

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Сложность и многогранности современных международных отношений, борьба за энергоресурсы, разделение сфер влияния между основными геополитическими акторами, наличие проблем глобального характера – все эти факторы в значительной степени усложняют взаимодействие государств на международной арене. Такие сложности рождают множество геополитических стратегий и тактик, призванных защитить национальные интересы того или иного государства. В качестве одной из таких стратегий может использоваться государственный терроризм.

В первую очередь, необходимо констатировать, что понятие государственного терроризма имеет два аспекта: внутривнутриполитический и внешнеполитический. Под государственным терроризмом как внутривнутриполитическим явлением понимают действия государственных органов правопорядка против собственного народа. Нередко государство использует для этого негосударственные террористические структуры. Необходимо отметить, что в мировой истории внутривнутригосударственный террор – это не единичное явление. Наиболее часто он проявлялся в тоталитарных обществах. В таких случаях основная функция терроризма, т.е. запугивание, работает напрямую и проявляется в страхе расправы, доноса, ареста и т.д.

В современных либерально-демократических обществах действует немного другая схема. С развитием института международного права, отношения государства и гражданина начали регулироваться нормами данного права. Степень защищенности граждан от государства значительно

повысилась. А государственный терроризм приобрел несколько иную форму. В настоящее время либерально-демократические государства не могут позволить себе использовать массовый террор в качестве инструмента внутригосударственного регулирования. На смену «прямым» формам проявления государственного терроризма пришли «косвенные». К таким формам относятся: различные тайные военные и разведывательные операции, убийства или попытки убийства лидеров национально-освободительных движений, кампании по дезинформации, отмена гражданских прав и свобод, положений конституции и законов. Данная деятельность либо держится в тайне, либо осуществляется под каким-либо предлогом. Например: поддержание национальной безопасности, противодействия терроризму и др.

Так, например, после террористических актов в США 11 сентября 2001 года Конгрессом США был принят «USA Patriot Act». Полное название «Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Obstruct Terrorism Act», что в переводе с английского «О единении и укреплении Америки посредством предоставления соответствующих орудий, необходимых для выявления и пресечения терроризму». «USA Patriot Act» фактически развязал руки спецслужбам и отменил некоторые гражданские права. «USA Patriot Act» повышает правительственные полномочия по надзору в следующих областях. Согласно положению 215 Патриотического акта США, расширяется способность правительства просматривать информацию и записи о деятельности человека, хранящуюся у третьих лиц [1]. Раздел 213 расширяет возможности правительства для поиска частной собственности без предварительного уведомления владельца [2]. Положения 214 и 218 Патриотического акта США позволяют шпионить, собирать информацию, проводить обыски и аресты лиц, подозреваемых в террористической деятельности без соответствующих ордеров [3]. Что противоречит четвертой поправке к

Конституции Соединенных Штатов Америки, принятой 15 декабря 1791 года, которая гласит: «Право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться; ни один ордер не должен выдаваться иначе как при наличии достаточного основания, и он должен быть подтвержден присягой или торжественным заявлением и содержать подробное описание места, подлежащего обыску, личностей или предметов, подлежащих аресту» [4].

Также к проявлениям государственного терроризма относятся практики полицейского государства, направленные против своих граждан: наблюдение, разгон собраний, контроль за новостями, избиения, пытки, ложные аресты, массовые аресты, фальсифицированные обвинения, показательные суды, убийства. В США фактически была введена цензура, нарушались права подозреваемых в террористической деятельности, прослушивались телефоны и т.п. Вышеупомнутый «USA Patriot Act» также значительно расширил полномочия по прослушиванию телефонных разговоров, начал контролироваться интернет. Кроме этого, 11 января 2002 года, по приказу президента США Джорджа Буша был создан лагерь Гуантанамо, функционирующий по сей день. Лагерь располагался на военно-морской базе США на Кубе в заливе Гуантанамо. Он предназначался для лиц, подозреваемых в причастности к терроризму. Туда помещались заключенные без суда и следствия. В период с 2002 по 2006 гг. в лагере Гуантанамо побывали свыше 1000 иностранных граждан, среди них были и граждане Российской Федерации. По состоянию на 2006 год, в тюрьме находилось 490 заключенных, из которых только десяти были предъявлены обвинения. Подозреваемые и обвиняемые были лишены права общаться с адвокатом наедине. Им не представлялись доказательства, которыми располагала сторона обвинения. А судить обвиняемых должен не суд, а специально созданные «военные комиссии» за закрытыми дверями. Данные действия нарушают пятую поправку к Конституции Соединенных Штатов,

ратифицированную 15 декабря 1791 года. Поправка гласит, что «При всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый имеет право быть осведомленный о сущности и основаниях обвинения, право на очную ставку со свидетелями, дающими показания против него, право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты» [5].

Во многом причиной использования государственного терроризма во внутренней политике является все большее усложнение возможности влияния на общество, уменьшение возможности манипулирования обществом. В некоторых современных либеральных государствах, роль последнего в жизни общества минимизирована до предела. Люди все меньше нуждаются в государстве как таковом. Оно обладает лишь некоторыми регулятивными функциями. И степень участия государства во многих сферах снижается. Такая форма властных отношений ранее осуществлялась только в очень малочисленных общностях и, по сути, почти не знакома человечеству. В наихудшей перспективе такая тенденция может разрушить привычный порядок мирового устройства, привести к развитию анархических общественных образований. Государственная власть, опасаясь потерять свою силу и влияние на общество, всяческими способами стремятся ее удержать и не уступить собственные полномочия. Одним из способов удержать влияние и сохранить существующий порядок является убеждение граждан в необходимости государственного регулирования общественных отношений. Именно для этого может использоваться страх, который создает условия для вмешательства государства.

Большинство американцев поддерживают сбор конфиденциальной информации спецслужбами в том случае, если это поможет предотвратить теракты. По данным опроса, проведенного среди американских граждан,

газетой The Washington Post совместно с социологической службой Pew Research Center, 62% американцев поддерживают действия федерального правительства, связанные с вмешательством в частную жизнь, если это поможет предотвратить террористическую угрозу [6].

Государственный терроризм как внешнеполитическое явление определяется как действия, направленные на насильственное изменение или подрыв общественно-политического строя других государств. На практике политика государственного терроризма проявляется в использовании государственными органами террористических приемов и способов достижения внешнеполитических целей, например, изменения внешнеполитического или внутривнутриполитического курса того или иного государства, ослабления потенциала и геополитических позиций государств-противников. Для достижения этих целей применяются: физическое устранение государственных и политических деятелей, разнообразные способы запугивания и «расшатывания» определенных групп населения, различного рода провокации, а также дезорганизации вооруженных сил и аппарата управления государств-противников.

Примером государственного терроризма могут служить атакующие действия вооруженных сил государства, которые представляет угрозу для гражданского населения, живущего в другом государстве. После терактов 11 сентября, США совершили нападение на Афганистан, а в 2003 году атаковали Ирак. По официальной версии, целью данных нападений была борьба с международным терроризмом [7]. Кроме того, Соединенные Штаты сыграли немалую роль в так называемой «Арабской весне», а сейчас активно поддерживают антиправительственные выступления в Украине. Такая политика является частью «политики демократизации», провозглашенной США, суть которой заключается в распространении демократии в мире. На практике, это распространение заключается в свержении легитимного правительства в государстве, и приход к власти проамериканского

правительства, что позволяет США контролировать территорию демократизированного им государства.

Политика государственного терроризма существует в различных формах. Прежде всего, необходимо выделить скрытый и явный (открытый) государственный терроризм. Открытый государственный терроризм – это явные преступные действия террористического характера, осуществляемые государством. Проявление явного государственного терроризма внутри государства характерно для тоталитарных обществ. Во внешней политике открытый государственный терроризм обычно проявляется со стороны более сильного государства в отношении более слабого. Такой терроризм рискует быть осужденным со стороны мирового сообщества. Гарантией того, что заранее спланированная стратегия использования государственного терроризма достигнет своих целей, является абсолютное мировое господство. Скрытый государственный терроризм – это преступные действия террористического характера, актором которых является государство, но выдаются они за деятельность каких-либо других структур. Степень участия государства в осуществлении террористической деятельности может быть различной: от финансирования до непосредственного участия в организации преступных действий. Скрытый государственный терроризм часто имеет своей целью сформировать общественное мнение, найти повод и обосновать необходимость дальнейших государственных преступлений. В случае проявления скрытого терроризма государство не берет на себя ответственность за осуществление террористической деятельности или же классифицирует ее как иное деяние.

Также, к государственному терроризму относятся тайные операции разведывательных или других государственных сил, направленные на дестабилизацию или подчинение другого государства. Так, в 2013 году благодаря Эдварду Сноудену мировой общественности стало известно о массовой слежке со стороны США, направленной против не только

иностранных государств, но и против собственных граждан, а также против союзников Соединенных Штатов по НАТО. Документы, предоставленные Сноуденом стали источником многочисленных публикаций в СМИ. Из них стало очевидным, что Агентство Национальной Безопасности США осуществляет несколько секретных программ, нацеленных на перехват электронной информации и прослушивание телефонов миллиардов людей из 60 стран мира. Кроме того, Сноуден раскрыл факт слежки за правительствами 35 государств, в том числе и канцлером Германии Ангелой Меркель, чей телефон прослушивался американскими спецслужбами. Также стало известно о сотрудничестве АНБ с такими «мировыми гигантами» как Apple, Microsoft, Google, Facebook, Yahoo, Skipe и др. США имели возможность получить конфиденциальные данные с любого мобильного устройства на базе [ОС Android](#), [iOS](#) и [BlackBerry](#) [8].

Государственный терроризм преследует именно политические цели. Посредством использования государственного терроризма можно оказывать влияние на изменение внешней и внутренней политики государства, влиять на международные отношения, разжигать межгосударственные конфликты, способствовать возникновению национальной либо религиозной вражды. Таким образом, государственный терроризм может использоваться в качестве средства геополитического противостояния, а значит, является частью геополитического процесса, т.е. взаимодействия больших географических пространств. Актор государственного терроризма обладает большим военным, экономическим и информационным потенциалом, нежели террористическая группировка. Следовательно, феномен государственного терроризма обладает большей степенью опасности, чем терроризм в целом. Данный факт позволяет присвоить государственному терроризму статус одного из самых опасных явлений современности.

Политика государственного терроризма может являться одним из способов развития геополитической стратегии, направленной на увеличение

своего влияния в различных регионах мира. Использование политики государственного терроризма, наряду с другими геополитическими тактиками, позволяет достигать поставленные цели, затрачивая при этом меньшие ресурсы. Более того, проведение политики скрытого государственного терроризма освобождает государственные структуры от ответственности за свою деятельность, а также гарантирует быстрое достижение результатов.

Ряд ученых заявляют, что существование термина «государственный терроризм» бессмысленно, т.к. агрессия одного государства в отношении другого называется войной, а насилие государства в отношении собственных граждан — репрессиями. Тем не менее, появление данного понятия объяснимо, и, более того, закономерно. В современных геополитических условиях, характеризующихся борьбой за энергоресурсы и ядерным сдерживанием, весомое значение приобретает факт угрозы или возможности применения каких-либо мер. Таким образом, угроза или страх становятся способом геополитического противостояния. Террор (*лат. terror* — страх, ужас) — устрашение своих политических противников или населения, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения [9]. Терроризм — это политика, основанная на систематическом применении террора. Вот почему речь идет именно о терроризме. Вот почему увеличивается частота употребления этого термина.

Говоря о государственном терроризме, мы говорим о систематически актах устрашения, запугивания со стороны некоторых государств. Это не война и не репрессии, хотя отдельные аспекты проявления государственного терроризма могут выражаться как в форме открытого вооруженного противостояния, так и в форме репрессий и нарушений прав граждан. Но, это не война в классическом понимании этого понятия. Война — это организованная вооруженная борьба между государствами, нациями (народами), социальными группами, начинающаяся, когда исчерпываются

ненасильственные формы разрешения противоречий и ведущаяся для достижения определенных политических и экономических целей [10]. Доктор философских наук, специализирующийся на исследовании природы террористического акта, Ожиганов Э. Н. определяет терроризм как «нелегитимную форму политического насилия, которая существенно отличается как от войны, так и от обычной уголовной преступности» [11]. Кара-Мурза С. Г. – советский и российский ученый, профессор, политолог, публицист, автор многих политических работ, рассматривает феномен терроризма как средство психологического воздействия. По словам Кара-Мурзы объект терроризма «не те, кто стал жертвой, а те, кто остался жив» [12]. Целью терроризма Кара-Мурза называет «не убийство, а устрашение и деморализация живых. Жертвы - инструмент, убийство - метод. Этим терроризм отличается от диверсионных действий, цель которых - разрушить объект (мост, электростанцию) или ликвидировать противника» [13].

На современном этапе феномен государственного терроризма является фактором, серьезно дестабилизирующим нормальное развитие международных отношений. Особую опасность могут представлять террористические посягательства с использованием ядерных и иных средств массового поражения. Своеобразным «оружием массового поражения» являются и средства массовой информации, которые оказывают значительное влияние не только на формирование общественного мнения, но и являются оружием в руках субъектов террористической деятельности. Главной задачей террористов является оказание психологического влияния на общественность посредством определенных действий. В данной цепочке средства массовой информации являются проводником, который доставляет информацию о произошедших событиях ее непосредственному потребителю. Вместе со стихийным развитием средств массовой информации, глобальное значение приобрел и терроризм. Ресурс СМИ, присвоение международному терроризму статуса глобальной мировой проблемы делает мировое

сообщество более уязвимым в психологическом плане, так как оно подвергается устрашающему влиянию терроризма.

Одним из примеров скрытого государственного терроризма могут служить кампании по дезинформации или информационная война. Так, например, в преддверии зимних Олимпийских игр в Сочи, Соединенные Штаты распространили информацию о возможных готовящихся терактах во время проведения олимпиады. Возможно, возникновение такого мнения обусловлено серией терактов, произошедших в Волгограде в декабре 2013 года. Тем не менее, президент США Барак Обама заявил, что считает в Сочи достаточно безопасно, и российская сторона осознает всю степень ответственности, возложенную на нее как на организатора игр [14].

В заключение необходимо отметить, терроризм, в современных условиях, имеет мощную ресурсную базу, что и делает его использование в качестве средства геополитического влияния привлекательным для ряда государств. Данный факт обуславливает необходимость изучения государственного терроризма в качестве фактора современного геополитического процесса.

Проявления государственного терроризма со стороны США, несомненно, оказывают влияние на межгосударственные отношения, международную обстановку, влияют на принятие политических решений, на ход мировых политических процессов, а также на морально-психологическую атмосферу в обществе. Таким образом, феномен государственного терроризма, в общем, и политика государственного терроризма, осуществляемая США в частности, является частью современного геополитического процесса и оказывает значительное влияние на политическую картину мира. Данный факт обязывает политическую науку рассматривать государственный терроризм в качестве предмета своего изучения.

Литература

1. USA Patriot Act. Section 215. [электронный ресурс] // Electronic Privacy Information Center. URL.: <http://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html> (дата обращения 01.06.2010).
2. USA Patriot Act. Section 213. [электронный ресурс] // Electronic Privacy Information Center. URL.: <http://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html> (дата обращения 01.06.2010).
3. USA Patriot Act. Section 214, 218. [электронный ресурс] // Electronic Privacy Information Center. URL.: <http://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html> (дата обращения 01.06.2010).
4. The Constitution of the USA of 1787. The amendment 4. [электронный ресурс] // US Constitution online. URL.: <http://www.usconstitution.net/const.html> (дата обращения 01.06.2010).
5. The Constitution of the USA of 1787. The amendment 4. [электронный ресурс] // US Constitution online. URL.: <http://www.usconstitution.net/const.html> (дата обращения 01.06.2010).
6. Опрос общественного мнения The Washington Post совместно с Pew Research Center. [электронный ресурс] // Информационный сайт «Русский Обозреватель». URL: <http://www.rus-obr.ru/ru-web/24833> (дата обращения 18.02.2014)
7. Office of the Coordinator for Counterterrorism. [электронный ресурс] // U.S. Department of State. URL.: <http://www.state.gov/s/ct/index.htm> (дата обращения 10.06.2010).
8. U.S. British intelligence mining data from nine U.S. Internet companies in broad secret program. By Barton Gellman and Laura Poitras [электронный ресурс] // The Washington Post. URL.: <http://www.washingtonpost.com/investigations/us-intelligence-mining-data-from-nine-us-internet-companies-in-broad-secret->

program/2013/06/06/3a0c0da8-cebf-11e2-8845-d970ccb04497_story.html

(дата обращения 19.02.2014)

9. Определение «террор» [электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова. URL.: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=31697> (дата обращения 02.03.2011).
10. Бутенко А.П., Миронов А.В. Определение «война» [электронный ресурс] // Сравнительная политология в терминах и понятиях. – М.: НОУ, 1998. URL.: <http://www.politike.ru/dictionary/276/word/voina> (дата обращения 02.03.2013).
11. Ожиганов Э.Н. Профиль терроризма: природа, цели и мотивация. // Социологические исследования. – 2006. – №2. – С.52.
12. Тезисы о терроризме. [электронный ресурс] // Сайт С. Кара-Мурзы. URL.: http://www.kara-murza.ru/books/articles/za40_99_43.html (дата обращения 02.04.2010).
13. Тезисы о терроризме. [электронный ресурс] // Сайт С. Кара-Мурзы. URL.: http://www.kara-murza.ru/books/articles/za40_99_43.html (дата обращения 02.04.2010).
14. Обама разрешил. [электронный ресурс] // Эксперт онлайн. URL.: <http://expert.ru/2014/01/31/obama-razreshil/> (дата обращения 19.02.2014)

Суких Н.И.,
г. Екатеринбург

ФОРМИРОВАНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ КАК МЕТОД ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В современном российском обществе остро стоит проблема воздействия органов государственной власти, различных финансово-промышленных групп и даже отдельных лиц, обладающих значительным влиянием на средства массовой информации. Этот интерес не случаен. Во